



Прокуратура України

ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА

вул. Рітницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

22.05.2020 № 09/3/1-52858-20

Слідчому судді
Печерського районного суду
м. Києва

вул. Володимирська, 15, м. Київ, 01601

КЛОПОТАННЯ про продовження строку тримання під вартою

м. Київ

22.05.2020

Начальник першого відділу процесуального керівництва досудовим розслідуванням та підтримання публічного обвинувачення управління процесуального керівництва досудовим розслідуванням у кримінальних провадженнях щодо організованої злочинності Департаменту нагляду за додержанням законів Національною поліцією України та органами, які ведуть боротьбу з організованою та транснаціонально злочинністю, Офісу Генерального прокурора Тарасюк Олександр Олександрович, розглянувши матеріали кримінального провадження № 12020000000000490 від 22.05.2020, -

ВСТАНОВИВ:

Слідчими Головного слідчого управління Національної поліції України здійснювалося досудове розслідування у кримінальному провадженні № 12020000000000490 від 22.05.2020 за підозрою Антоненко А.С. у вчиненні злочинів, передбачених п. п. 5, 12 ч. 2 ст. 115, ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 263, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 194 КК України, за підозрою Кузьменко Ю.Л. у вчиненні злочинів, передбачених п. п. 5, 12 ч. 2 ст. 115, ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 263, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 194 КК України, та за підозрою Дугарь Я.С. у вчиненні злочинів, передбачених п. п. 5, 12 ч. 2 ст. 115, ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 263, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 194 КК України.

Процесуальне керівництво у вказаному кримінальному провадженні здійснюється прокурорами Департаменту нагляду за додержанням законів Національною поліцією України та органами, які ведуть боротьбу з організованою та транснаціонально злочинністю, Офісу Генерального прокурора.

Одним із підозрюваних у вказаному кримінальному провадженні є **Антоненко Андрій Сергійович**, 02.10.1971 року народження, уродженець м. Києва, проживаючий за адресою: м. Київ, вул. Старовокзальна, 7-В, кв. 23, громадянин України.

В рамках кримінального провадження № 1202000000000490 від 22.05.2020 Антоненко А.С. обґрунтовано підозрюється у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених:

- п. п. 5, 12 ч. 2 ст. 115 КК України, тобто у вчиненні умисного вбивства людини, вчинене способом, небезпечним для життя багатьох осіб, за попередньою змовою групою осіб.

Так, Антоненко А.С., 20.07.2016 приблизно о 02 год. 15 хв. разом з Кузьменко Ю.Л., діючи умисно з метою протиправного заподіяння смерті Шеремету П.Г. як співвиконавці у складі організованої групи, усвідомлюючи, що застосовують спосіб вбивства, небезпечний для життя багатьох осіб, відповідно до розподілу ролей, визначених спільним злочинним планом, який був доведений також до Дугарь Я.С. та інших невстановлених осіб, отримавши від зазначених вище співучасників, в тому числі Дугарь Я.С., інформацію щодо місцезнаходження автомобіля Шеремета П.Г. марки «Subaru» моделі «XV» з номерним знаком «AA1273EE» - проїжджа частина вулиці Івана Франка у м. Києві напроти будинку № 12, одягнувши при цьому засоби конспірації з метою недопущення фіксацій їх облич на камери відеоспостереження, прибули на вказане місце за «найбільш безпечним» від подальшого викриття правоохоронними органами маршрутом руху, встановленим у період 15.07.2016-20.07.2016 Дугарь Я.С. та іншими співучасниками: вийшли з дворів будинків на вул. Олесья Гончара, де через двори пройшли на вул. Ярославів Вал, звідти звернули на вул. Івана Франка та пройшли до будинку № 12.

Упевнившись, що автомобіль Шеремета П.Г. марки «Subaru» моделі «XV» з номерним знаком «AA1273EE» знаходиться на зазначеному місці, Кузьменко Ю.Л., приблизно о 02 год. 39 хв. діючи умисно як співвиконавець вчинення злочину у складі організованої групи, будучи поєднаною єдиним злочинним умислом з Антоненко А.С., Дугарь Я.С. та іншими невстановленими на цей час слідством особами з числа організаторів та пособників спрямованим на протиправне заподіяння смерті Шеремету П.Г., з тих же мотивів та метою, усвідомлюючи, що застосовує спосіб убивства небезпечний для життя багатьох осіб, встановила саморобний радіокерований вибуховий пристрій з масою вибухової речовини 478, 4 грама у тротиловому еквіваленті під днище автомобіля марки «Subaru» моделі «XV» з номерним знаком «AA1273EE» з зовнішнього боку, в проекції під місцем сидіння водія.

Після цього, Кузьменко Ю.Л. та Антоненко Ю.Л., виконавши розподілені на них організаторами функції, залишили місце паркування автомобіля Шеремета П.Г. за «найбільш безпечним» від подальшого викриття правоохоронними органами маршрутом руху, встановленим у період 15.07.2016-20.07.2016 Дугарь Я.С. та іншими співучасниками: з вул. Івана Франка звернули на вул. В. Липинського, в подальшому через двори

повернулися на вул. О. Гончара, де через провулок Чеховський звернули в квартал між вулицями Бульварно – Кудрявська і О. Гончара.

У подальшому, з метою доведення злочинного умислу до кінця, невстановлена на цей час досудовим розслідуванням особа жіночої статі, діючи умисно як співвиконавець вчинення злочину у складі організованої групи, будучи поєднаною єдиним злочинним умислом з Кузьменко Ю.Л., Антоненко А.С., Дугарь Я.С. та іншими невстановленими на цей час слідством особами з числа організаторів та пособників спрямованим на протиправне заповідання смерті Шеремету П.Г., з тих же мотивів та метою, усвідомлюючи, що застосовує спосіб убивства небезпечний для життя багатьох осіб, маскуючи своє обличчя перукою та сонцезахисними окулярами, маючи при собі рюкзак з заздалегідь поміщеним туди спортивним костюмом, та радіокерований пристрій приведення в дію саморобного вибухового пристрою, 20.07.2016 приблизно о 07.00 прибула на вул. Івана Франка та на території занедбаного будинку № 17, де переодягнулася в спортивний костюм з метою унеможливлення її подальшої ідентифікації правоохоронними органами.

Після цього, близько 07 год. 21 хв. 20.07.2016 зазначена невстановлена особа жіночої статі, діючи умисно з тих же мотивів та метою, використовуючи зібрану Дугарь Я.С. та іншими співвиконавцями вчинення злочину інформацію про стиль та спосіб життя потерпілого (час виїзду на роботу, тощо) підійшла до будинку проживання Шеремета П.Г. та розпочала візуальне спостереження з метою переконатися у тому, що останній (Шеремет П.Г.) особисто сяде у власний транспортний засіб, під який Кузьменко Ю.Л. приблизно о 02 год. 39 хв. цього ж дня встановила саморобний вибуховий пристрій.

У подальшому, зазначена невстановлена особа жіночої статі упевнившись в особі Шеремета П.Г., який вийшов з вхідних дверей будинку № 12 по вул. І. Франка та сів до салону власного автомобіля «Subaru XV», номерний знак АА1273ЕЕ, повернулася до занедбаного будинку № 17 по вул. І. Франка, звідки продовжувала вести візуальне спостереження за рухом вказаного автомобіля, який почав рух в напрямку перехрестя вулиць Богдана Хмельницького та Івана Франка.

У подальшому, 20.06.2016 о 07 год. 39 хв., невстановлена на цей час слідством особа жіночої статі, діючи умисно як співвиконавець вчинення злочину у складі організованої групи, будучи поєднаною єдиним злочинним умислом з Кузьменко Ю.Л., Антоненко А.С., Дугарь Я.С. та іншими невстановленими на цей час слідством особами з числа організаторів та пособників спрямованим на протиправне заповідання смерті Шеремету П.Г., з тих же мотивів та метою, усвідомлюючи, що застосовує спосіб убивства небезпечний для життя багатьох осіб, за допомогою радіокерованого механізму привела у дію саморобний вибуховий пристрій, який Кузьменко Ю.Л. о 02 год. 39 хв. цього ж дня встановила під днище автомобіля марки «Subaru» моделі «XV» з номерним знаком «АА1273ЕЕ». Унаслідок приведення в дію саморобного вибухового пристрою автомобіль, у якому знаходився Шеремет П.Г. вибухнув.

Смерть Шеремета П.Г. настала від вибухової травми: множинних осколкових поранень верхніх та нижніх кінцівок з ушкодженням м'яких тканин, кісток, крупних судин, з крововтратою і шоком.

ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 263 КК України, тобто носіння, зберігання, придбання вибухових пристроїв без передбаченого законом дозволу, вчинене організованою групою.

Так, Антоненко А.С. та Кузьменко Ю.Л., діючи умисно як співвиконавці вчинення убивства Шеремета П.Г. у складі організованої групи, на виконання розподілених організатором групи ролей, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер своїх дій, передбачаючи настання суспільно небезпечних наслідків та бажаючи їх настання, протягом 2016 року, але не пізніше 02 год. 34 хв. 20.07.2016, у порушення зазначених вище вимог п.п. 1-8 Постанови Верховної Ради України від 07.06.1992 № 2471-XII «Про право власності на окремі види майна», п. п. 1-4, 9 Положення по дозвільну систему, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.1992 № 576 та п.п. 2.8, 8.1, 8.2, 8.9 Інструкції «Про порядок виготовлення, придбання, зберігання, обліку, перевезення та використання вогнепальної, пневматичної, холодної зброї, пристроїв вітчизняного виробництва для відстрілу патронів, споряджених гумовими чи аналогічними за своїми властивостями металевими снарядами несмертельної дії, та патронів до них, а також боєприпасів до зброї, основних частин зброї та вибухових матеріалів», затвердженої наказом МВС України від 21.08.1998 № 622, будучи поєднаними єдиним злочинним умислом з Дугарь Я.С. та іншими невстановленими на цей час особами, спрямованим на незаконне поводження з вибуховими пристроями, без передбаченого законом дозволу придбали, зберігали та носили незаконно виготовлений вибуховий пристрій - саморобний вибуховий пристрій, складовими елементами якого були: електродетонатор ЕДП-р, вибухова речовина «гексоген» масою 478, 4 грама у тротиловому еквіваленті та вражаючі елементи (металеві циліндрики) протипіхотної міни МОН-50, неодимові магніти та радіокерований механізм.

ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 194 КК України, тобто умисне знищення чужого майна, вчинене шляхом вибуху, що спричинило загибель людини, вчинене організованою групою.

Так, 20.07.2016 приблизно о 02 год. 15 хв. Антоненко А.С. та Кузьменко Ю.Л., діючи умисно з метою протиправного заподіяння смерті Шеремету П.Г. як співвиконавці у складі організованої групи, усвідомлюючи, що застосовують спосіб вбивства, небезпечний для життя багатьох осіб, за попередньою змовою групою осіб, відповідно до розподілу ролей, визначених спільним злочинним планом, який був доведений до Дугарь Я.С. та інших невстановлених осіб, отримавши від зазначених вище співучасників, в тому числі Дугарь Я.С., інформацію щодо місцезнаходження автомобіля Шеремета П.Г. марки «Subaru» моделі «XV» з номерним знаком «AA1273EE» - проїжджа частина вулиці Івана Франка у м. Києві напроти будинку № 12, одягнувши при цьому кепки та сонцезахисні окуляри з метою недопущення фіксацій їх облич

на камери відеоспостереження, прибули на вказане місце за «найбільш безпечним» від подальшого викриття правоохоронними органами маршрутом руху, встановленим у період 15.07.2016-20.07.2016 Дугарь Я.С. та іншими співучасниками: вийшли з дворів будинків на вул. Олесья Гончара, де через двори пройшли на вул. Ярославів Вал, звідти звернули на вул. Івана Франка та пройшли до будинку № 12.

Упевнившись, що автомобіль Шеремета П.Г. марки «Subaru» моделі «XV» з номерним знаком «AA1273EE» знаходиться на зазначеному місці, Кузьменко Ю.Л., приблизно о 02 год. 39 хв. діючи умисно як співвиконавець вчинення злочину у складі організованої групи, будучи поєднаною єдиним злочинним умислом з Антоненко А.С., Дугарь Я.С. та іншими нестановленими на цей час слідством особами з числа організаторів та пособників спрямованим на протиправне заподіяння смерті Шеремету П.Г., з тих же мотивів та метою, усвідомлюючи, що внаслідок приведення в дію саморобного вибухового пристрою зазначений автомобіль, який на праві приватної власності належить Притулі О.Ю., встановила саморобний радіокерований вибуховий пристрій з масою вибухової речовини 478, 4 грама у тротиловому еквіваленті під днище автомобіля марки «Subaru» моделі «XV» з номерним знаком «AA1273EE» з зовнішнього боку, в проекції під місцем сидіння водія.

Після цього, Кузьменко Ю.Л. та Антоненко Ю.Л., виконавши розподілені на них організатором функції, залишили місце паркування автомобіля Шеремета П.Г. за «найбільш безпечним» від подальшого викриття правоохоронними органами маршрутом руху, встановленим у період 15.07.2016-20.07.2016 Дугарь Я.С. та іншими співучасниками: з вул. Івана Франка звернули на вул. В. Липинського, в подальшому через двори повернулися на вул. О. Гончара, де через провулок Чеховський звернули в квартал між вулицями Бульварно – Кудрявська і О. Гончара.

У подальшому, з метою доведення злочинного умислу до кінця, нестановлена на цей час досудовим розслідуванням особа жіночої статі, діючи умисно як співвиконавець вчинення злочину у складі організованої групи, будучи поєднаною єдиним злочинним умислом з Кузьменко Ю.Л., Антоненко А.С., Дугарь Я.С. та іншими нестановленими на цей час слідством особами з числа організаторів та пособників спрямованим на протиправне заподіяння смерті Шеремету П.Г., з тих же мотивів та метою, усвідомлюючи, що застосовує спосіб убивства небезпечний для життя багатьох осіб, маскуючи своє обличчя перукою та сонцезахисними окулярами, маючи при собі рюкзак з задалегідь поміщеним туди спортивним костюмом, та радіокерований пристрій приведення в дію саморобного вибухового пристрою, 20.07.2016 приблизно о 07.00 прибула на вул. Івана Франка та на території занедбаного будинку № 17 переодягнулася в спортивний костюм з метою унеможливлення її подальшої ідентифікації правоохоронними органами.

Після цього, близько 07 год. 21 хв. 20.07.2016 зазначена нестановлена особа жіночої статі, діючи умисно з тих же мотивів та метою, використовуючи зібрану Дугарь Я.С. та іншими співвиконавцями вчинення злочину інформацію про стиль та спосіб життя потерпілого (час виїзду на роботу, тощо) підійшла до будинку проживання Шеремета П.Г. та розпочала візуальне спостереження з

метою переконатися у тому, що останній (Шеремет П.Г.) особисто сяде у власний транспортний засіб, під який Кузьменко Ю.Л. приблизно о 02 год. 39 хв. цього ж дня встановила саморобний вибуховий пристрій.

У подальшому, зазначена невстановлена особа жіночої статі упевнившись в особі Шеремета П.Г., який вийшов з вхідних дверей будинку № 12 по вул. І. Франка та сів до салону власного автомобіля «Subaru XV», номерний знак АА1273ЕЕ, повернулась до занедбаного будинку № 17 по вул. І. Франка, звідки продовжувала вести візуальне спостереження за рухом вказаного автомобіля, який почав рух в напрямку перехрестя вулиць Богдана Хмельницького та Івана Франка.

У подальшому, 20.06.2016 о 07 год. 39 хв., невстановлена на цей час слідством особа жіночої статі, діючи умисно як співвиконавець вчинення злочину у складі організованої групи, будучи поєднаною єдиним злочинним умислом з Кузьменко Ю.Л., Антоненко А.С., Дугарь Я.С. та іншими невстановленими на цей час слідством особами з числа організаторів та пособників спрямованим на протиправне заподіяння смерті Шеремету П.Г., з тих же мотивів та метою, усвідомлюючи, що застосовує спосіб убивства небезпечний для життя багатьох осіб, за допомогою радіокерованого механізму привела у дію саморобний вибуховий пристрій, який Кузьменко Ю.Л. приблизно о 02 год. 39 хв. цього ж дня встановила під днище автомобіля марки «Subaru» моделі «XV» з номерним знаком «АА1273ЕЕ». Унаслідок приведення в дію саморобного вибухового пристрою автомобіль, у якому знаходився Шеремет П.Г. вибухнув.

Внаслідок вибуху автомобіль марки «Subaru» моделі «XV» з номерним знаком «АА1273ЕЕ», який на праві приватної власності належить Притулі О.Ю., був повністю знищений, чим останній було заподіяно шкоду у великих розмірах, а саме 400 373 грн. 92 коп.

12.12.2019 Антоненку А.С. в рамках досудового розслідування кримінального провадження № 12016100000001206 від 20.07.2016 вручено письмове повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 28, п. п. 5, 12 ч. 2 ст. 115 КК України.

12.12.2019 о 23 год. 05 хв. Антоненка А.С. затримано в порядку, передбаченому ст. ст. 188 – 191 КПК України.

14.12.2019 слідчим суддею Печерського районного суду м. Києва підозрюваному Антоненку А.С. обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою.

05.02.2020 слідчим суддею Печерського районного суду м. Києва підозрюваному Антоненку А.С. продовжено запобіжний захід у вигляді тримання під вартою.

03.04.2020 слідчим суддею Печерського районного суду м. Києва підозрюваному Антоненку А.С. продовжено запобіжний захід у вигляді тримання під вартою до 01.06.2020 включно.

03.02.2020 заступником Генерального прокурора строк досудового розслідування у кримінальному провадженні продовжено до 4 місяців, тобто до 12.04.2020.

30.03.2020 заступником Генерального прокурора строк досудового розслідування у кримінальному провадженні продовжено до 6 місяців, тобто до 12.04.2020.

22.05.2020 матеріали досудового розслідування щодо вчинення Антоненком А.С. злочинів, передбачених п. п. 5, 12 ч. 2 ст. 115, ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 263, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 194 КК України, щодо вчинення Кузьменко Ю.Л. злочинів, передбачених п. п. 5, 12 ч. 2 ст. 115, ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 263, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 194 КК України, та щодо вчинення Дугарь Я.С. злочинів, передбачених п. п. 5, 12 ч. 2 ст. 115, ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 263, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 194 КК України, виділені з матеріалів досудового кримінального провадження № 12016100000001206 від 20.07.2016 в окреме провадження з присвоєнням № 12020000000000490.

22.05.2020 стороною захисту, в порядку ст. 290 КПК України, повідомлено про завершення досудового розслідування та надання доступу до матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні № 12020000000000490 за підозрою Антоненко А.С., Дугарь Я.С. та Кузьменко Ю.Л. у вчиненні злочинів, передбачених п. п. 5, 12 ч. 2 ст. 115, ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 263, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 194 КК України.

Станом на 22.05.2020 сторона захисту в порядку ст. 290 КПК України з матеріалами досудового розслідування у кримінальному провадженні № 12020000000000490 не знайомилася.

За таких обставин, є всі підстави вважати, що відкриття матеріалів сторонам кримінального провадження, відповідно до ст. 290 КПК України, може зайняти тривалий час, не менше 60 днів.

03.02.2020 заступником Генерального прокурора строк досудового розслідування у кримінальному провадженні продовжено до 4 місяців, тобто до 12.04.2020.

30.03.2020 заступником Генерального прокурора строк досудового розслідування у кримінальному провадженні продовжено до 6 місяців, тобто до 12.04.2020.

При цьому, згідно із ч. 3 ст. 219 КПК України строк ознайомлення з матеріалами досудового розслідування сторонами кримінального провадження в порядку, передбаченому ст. 290 КПК України, не включається у строки досудового розслідування.

Таким чином, враховуючи положення ч. 3 ст. 219 КПК України, продовження підозрюваному Антоненку А.С. строку тримання під вартою на 60 днів не буде суперечити вимогам ч. 3 ст. 197 КПК України щодо продовження строку варті в межах строку досудового розслідування.

Відповідно до ч. 5 ст. 9 КПК України, кримінальне процесуальне законодавство України застосовується з урахуванням практики Європейського суду з прав людини.

Згідно з рішенням Європейського суду з прав людини у справі «Феррарі – Браво проти Італії» не можна ставити питання про те, що арешт є виправданим лише тоді, коли доведено факт вчинення та характер інкримінованих правопорушень, оскільки це є завданням органів досудового розслідування (попереднього слідства).

Відповідно до п. 175 рішення Європейського суду з прав людини у справі «Нечипорук і Йонкало проти України» (заява № 42310/04) термін «обгрунтована підозра» означає, що існують факти або інформація, які можуть переконати об'єктивного спостерігача в тому, що особа, про яку йдеться, могла вчинити правопорушення.

Таке ж тлумачення терміну «обгрунтована підозра» знайшло своє відображення у рішенні Європейський суд з прав людини у справі «Фокс, Кембел і Гартлі проти Сполученого Королівства».

З приводу повідомленої підозри Антоненко А.С. показів не надав.

Проте обставини, що дають підстави обгрунтовано підозрювати Антоненко А.С. у вчиненні вказаних кримінальних правопорушень, підтверджуються наступними матеріалами:

- протоколом огляду місця події від 20.07.2016, відповідно до якого на перехресті вулиць Б. Хмельницького та І. Франка в м. Києві виявлено пошкоджений автомобіль Subaru XV, н.з. AA1273EE, частини від автомобіля та частини від електродетонатора;

- протоколом додаткового огляду місця події від 24.07.2016 відповідно до якого автомобіль Subaru XV, н.з. AA1273EE, має численні зовнішні та внутрішні пошкодження зі слідами обвуглення, у ході якого вилучено вражаючі елементи циліндричної форми з протипіхотної міни МОН-50;

- протоколом допиту потерпілої Притули О.Ю. від 20.07.2016, яка показала, що спільно проживала із цивільним чоловіком Шереметом П.Г. в будинку № 12 по вул. Івана Франка в м. Києві. Вона є власником автомобіля Subaru XV, н.з. AA1273EE, яким частіше користувався Шеремет П.Г. 20.07.2016 приблизно о 07.40 Шеремет П.Г. вийшов з квартири. Після цього Притула О.Ю. заснула і прокинулась від сильного звуку схожого на вибух. Вона стала телефонувати на мобільний телефон Шеремету П.Г., однак він не відповідав. Притула О.Ю. вийшла на вулицю та направились до перехрестя вулиць І. Франка та Б. Хмельницького, де побачила свій автомобіль, з салон якого йшов дим. Біля автомобіля знаходився рятівники, які, на запитання Притули О.Ю. про те, де знаходиться водій, сказали, що він в кареті швидкої допомоги. Притула Ю.О. підійшла до карети швидкої допомоги. Там лікарі повідомили, що водій автомобіля, який вибухнув, мертвий та відкрили дверцята до салону карети швидкої допомоги. Притула О.Ю. впізнала тіло Шеремета П.Г.;

- протоколом огляду трупа Шеремета П.Г. у приміщенні моргу Київського міського клінічного бюро судово-медичної експертизи від 21.07.2016, в ході якого з тіла загиблого вилучено інородні металеві тіла, що мають ознаки деформації;

- висновком експерта № 2017 від 10.08.2016, згідно з яким смерть Шеремета П.Г. настала від вибухової травми: множинних осколкових поранень верхніх та нижніх кінцівок з ушкодженням м'яких тканин, кісток, крупних судин, з крововтратою і шоком;

- висновком експерта № 11-1/111/14-1/17/14-2/9 09.12.2016, згідно з яким в автомобілі «Субару XV» н.з. AA1273EE мав місце вибух саморобного вибухового пристрою осколково-фугасної дії з електричним способом

приведення в дію. Вибуховий пристрій був виготовлений саморобним з використанням елементів вибухового пристрою промислового виготовлення та мав в своїй конструкції циліндричні вражаючі елементи та нарізну втулку запального гнізда протипіхотної міни направленої дії МОН-50, стандартний засіб підриву електродетонатор ЕДП-р та за допомогою мінімум двох, постійних магнітів кріпився з зовнішньої сторони днища кузова автомобіля в проекції під переднім лівим (водійським) сидінням, таким чином що напрямок вражаючих факторів дії вибуху було направлено в гору, в місце розміщення водія;

- протоколом огляду місця події від 13.12.2019 року за адресою: м. Київ, вул. Старовокзальна, 7в, кв. 23, в ході якого вилучено предмет зеленого кольору схожий на протипіхотну міну осколкову направлену МОН-50;

- протоколом допиту свідка Кільяченкова Сергія Миколайовича, який повідомив, що 12.12.2019 телефонував Єрмоченко Руслан та повідомив, що зайде до нього в офіс, на що Кільяченков С.М. відповів, що в офісі знаходиться Давиденко К.О.;

- протоколом допиту свідка Давиденка Кирила Олександровича, який повідомив, що 12.12.2019 до офісу за адресою: м. Київ, вул. Старовокзальна, 7В, кв. 23 прийшов Єрмоченко Руслан та попросив заховати зелену коробку. В подальшому Давиденко К.О. заховав вищевказану коробку до купюроприймача, звідки її в подальшому вилучили працівники поліції;

- висновком експертів №19/10/1-858/СЕ/1 від 19.12.2019 відповідно до якого на наданому на дослідження предметі, схожому на міну виявлено клітини з ядрами та встановлено їх генетичні ознаки;

- висновком експертів №34249/34250/19-31/34251-34253/19-34 за результатами проведення комплексної комісійної судової вибухотехнічної експертизи. Відповідно висновку експертів: наданий на дослідження предмет у формі неправильного паралелепіпеда, є вихолощеною (без вибухових речовин та двох додаткових детонаторів) промислово виготовленою бойовою протипіхотною осколковою міною направленої дії МОН-50, яка, у наданому дослідження вигляді, до категорії боєприпасів та вибухових пристроїв не відноситься. У корпусі наданого на дослідження предмету виявлено залишки пластичної речовини жовтого кольору, яка відноситься до бризантної вибухової речовини підвищеної потужності на основі гексогену (пластична вибухова речовина ПВР);

- протоколом за результатами проведення негласної слідчої (розшукової) дії (зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж) від 16.12.2019, відповідно до якого встановлено, що 12.12.2019 о 15:08:27 Антоненко А.С. перед початком обшуку за місцем його проживання, написав «смс» повідомлення рідному брату його дружини – Єрмоченку Руслану наступного змісту: «Рус. Забери з мого шкафа зелену штуку і винеси та сховай. Терміново». О 15:10:28 Антоненко А.С. знову написав смс-повідомлення Єрмоченку Руслану з наступним текстом: «Прибери з мого шкафа зелену хуйню. Винеси і сховай. В сумке». Після чого о 15:14:53 Антоненко А.С. зателефонував Єрмоченку Руслану, та уточнив чи прочитав Руслан вищевказані повідомлення;

- листом КНДІСЕ Міністерства Юстиції України від 27.12.2019 № 18539-19 відповідно до якого отвір, виконаний в корпусі протипіхотної осколкової міни МОН-50, вилученої в офісі (кв.) 18 по вул. Старовокзальній, 7-В, в м. Києві, не передбачений конструкцією і ймовірно виготовлений для нештатного засобу підриву;

- протоколами оглядів відеозаписів від 10.10.2019 та 22.01.2020, вилученими на місці скоєння злочину та в громадському місці, на яких зображено чоловіка, який його вчинив для подальшого порівняльного дослідження;

- протоколом за результатами проведення негласної слідчої (розшукової) дії від 15.11.2019 про проведення візуального спостереження за Антоненком А.С., у ході якого 09.10.2019 14:42 Антоненко А.С. здійснює прохід поруч з камерами відеоспостереження, які його фіксують. Відео з цих камер в подальшому було вилучено та використано як порівняльний матеріал для проведення судової комплексної комісійної експертизи з ідентифікації особи за ознаками зовнішності (портретної, психологічної експертиза та кримінального аналізу);

- відповідно до висновку експерта від 11.12.2019 № 27852/19-35/28129/19-61 встановлено, що наявні у вказаних відеозаписах індивідуально-психологічні ознаки невербальної поведінки належать одній і тій же особі;

- протоколом за результатами проведення негласної слідчої (розшукової) дії від 11.01.2020 про зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж, згідно якого Демков С.О. в телефонній розмові вказав, що на відео впізнав по ході особу на прізвисько «Ріфмастер»;

- висновком експерта від 10.03.2020 № 19/23/1/12-СЕ/20, відповідно до якого на диску для лазерних систем зчитування інформації DVD-R інвентарним номером № 7144/19 (додаток до протоколу за результатами проведення негласної слідчої (розшукової) дії від 11.01.2020 про зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж) зафіксовано голос та мовлення Демкова С.О.;

- іншими матеріалами досудового розслідування в їх сукупності.

Отримані на даному етапі досудового розслідування відомості задокументовані у відповідний процесуальний спосіб передбачений КПК України і вказують на вірогідну причетність Антоненко А.С. до вчинення зазначених злочинів, при цьому таке цілком узгоджується і з практикою Європейського суду з прав людини, який неодноразово зазначав, що наявність «обґрунтованої підозри» у вчиненні правопорушення передбачає, що існують факти або інформація, які можуть переконати об'єктивного спостерігача в тому, що зазначена особа могла вчинити правопорушення (рішення Європейського суду з прав людини у справі «Влох проти Польщі»).

На даному етапі кримінального провадження стороною обвинувачення та слідчим суддею не вирішуються питання, які повинен вирішувати суд під час розгляду кримінального провадження по суті, зокрема оцінювати докази з точки зору їх достатності і допустимості для визнання особи винною чи невинною у вчиненні кримінального правопорушення. Сторона обвинувачення

на підставі оцінки сукупності отриманих доказів стверджує, що причетність особи до вчинення нею злочинів є вірогідною та достатньою для застосування щодо особи обмежувальних заходів.

Вказане також знайшло своє відображення у рішенні Європейського суду з прав людини в справі «Мюррей проти Об'єднаного Королівства», який вказав, що факти, які викликають підозру, не обов'язково мають бути встановлені до ступеня, необхідного для засудження або для пред'явлення обвинувачення, що являється завданням наступних етапів кримінального процесу.

На сьогоднішній день виникла необхідність продовжити строк тримання під вартою підозрюваного Антоненка А.С., у зв'язку з тим, що зміна підозрюваному запобіжного заходу з тримання під вартою на більш м'який запобіжний захід, може перешкодити кримінальному провадженню.

Під час досудового розслідування, в тому числі шляхом проведення слідчих та інших процесуальних дій, отримано докази того, що з високим ступенем ймовірності підозрюваний Антоненко А.С. може вчинити дії, які містять ризики, передбачені ст. 177 КПК України.

Ризики, які були враховані судами при застосуванні до підозрюваного Антоненко А.С. запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, а також при продовженні його строків, не зменшилися, що свідчить про необхідність продовження тримання під вартою останнього.

При цьому підстави для зміни запобіжного заходу та відмови у продовженні підозрюваному Антоненку А.С. строку тримання під вартою на даний час відсутні, оскільки ризики, що обґрунтовували необхідність обрання запобіжного заходу не зменшилися і жоден із більш м'яких запобіжних заходів, окрім як тримання під вартою, не може запобігти заявленим ризикам.

Тримання під вартою є винятковим запобіжним заходом, але згідно п. 4 ч. 2 ст. 183 КПК України вказаний запобіжний захід застосовується до раніше не судимої особи, яка підозрюється або обвинувачується у вчиненні злочину, за яким законом передбачено покарання у виді позбавлення волі на строк понад п'ять років.

Аналіз наведених доказів у їх сукупності дає достатні підстави підозрювати Антоненко А.С. у вчиненні тяжких та особливо тяжких злочинів, передбачених п. п. 5, 12 ч. 2 ст. 115, ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 263, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 194 КК України, за які передбачене покарання у виді позбавлення волі на строк до п'ятнадцяти років або довічне позбавлення волі.

Антоненко А.С. розуміє, що він вчинив тяжкі та особливо тяжкі злочини проти життя та здоров'я особи, проти власності та громадського порядку, відчуває страх та невідворотність майбутнього покарання за вчинені кримінальні правопорушення, у зв'язку з чим останній, володіючи документами для виїзду за кордон, може змінити місце свого проживання, у тому числі шляхом виїзду за кордон.

Так, Антоненко А.С. неодноразово перетинав Державний кордон України і в період з 10.01.2016 по 13.12.2019 здійснив 6 таких перетинів, має два діючі паспорти громадянина України для виїзду за кордон, які дають можливість Антоненку А.С. в будь-який час залишити територію держави (ЕР481143, дійсний до 01.11.2022 та FL852181, дійсний до 19.02.2028). У викладеній ним

світлинні в соціальній мережі «Facebook» мається недвозначне зображення, що свідчить про його ймовірні плани змінити місце проживання.

Наведене безумовно підтверджує наявність ризику, передбаченого п. 1 ч. 1 ст. 177 КПК України, який полягає у тому, що Антоненко А.С. має можливість безперешкодно виїхати з території України, та переховуватись від органів досудового розслідування та суду з метою уникнення від кримінальної відповідальності.

Ризик, передбачений п. 2 ч. 1 ст. 177 КПК України, обґрунтовується тим, що Антоненком А.С. негайно перед затриманням 12.12.2019 було вчинено дії з приводу приховування вихолощеної протипіхотної міни МОН-50, що зберігалася ним за місцем постійного проживання, які полягали у відправленні смс - повідомлення та подальшого телефонного дзвінка брату його дружини Єрмоченку Р.В. з проханням приховати вказаний корпус вибуховий пристрій. У подальшому, вказаний корпус вибухового пристрою був віднайдений правоохоронними органами.

Крім того, підозрюваний Антоненком А.С. 12.12.2019, користуючись наданим працівниками правоохоронних органів правом підозрюваного на правову допомогу захисника, здійснюючи телефонний дзвінок адвокату приховано передав власний мобільний термінал систем зв'язку невстановленим на цей час слідством особам з метою приховати доказову інформацію, яка могла мати важливе значення для подальшого досудового розслідування.

Поряд з цим, Антоненко А.С., незважаючи на те, що неодноразово заявляв про готовність співпрацювати з правоохоронними органами, добровільно доступ до всіх своїх облікових записів у соціальних мережах та електронної пошти не надав, а навпаки приховав факт наявності облікового запису в російській соціальній мережі «В Контакте», здійснив вхід до нього 04.01.2020.

Зазначені випадки дають підстави стверджувати, що з високим ступенем імовірності Антоненко А.С. може вчинити дії, передбачені п. 2 ч. 1 ст. 177 КПК України, а саме знищити, сховати або спотворити будь-яку із речей чи документів, які мають істотне значення для встановлення обставин кримінального правопорушення.

Ризик, передбачений п. 3 ч. 1 ст. 177 КПК України, обґрунтовується тим, що Антоненко А.С., отримавши матеріали клопотання про продовження запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, Антоненко А.С. володітиме інформацією стосовно характеризуючих, в тому числі біографічних, даних свідків, потерпілих, інших підозрюваних, у кримінальному провадженні, у зв'язку з чим останній перебуваючи на волі матиме можливість безперешкодно впливати на вказаних учасників процесу шляхом підкупу, примусу, погроз з метою зміни або відмови їх від показів.

Яскравим прикладом зазначеного є те, що підозрюваний Антоненко А.С. через невстановлених на цей час слідством осіб вчиняє дії щодо підшукування осіб, які б змогли забезпечити його алібі на час учинення злочину.

Зокрема, такий факт мав місце тоді, коли на телеканалі «4 канал», який в подальшому 13.12.2019 розмістив отриману інформацію в мережі «YouTube» було висвітлено інтерв'ю з громадянином Єрміловим О.С., який на той момент

в категоричній формі підтвердив факт перебування Антоненка А.С. в будинку Єрмілова О.С. у м. Ворзель в ніч з 19 на 20.07.2016 і пояснив, що даний факт можуть підтвердити його 4 охоронці та його батьки.

Так зване «алібі» підозрюваний Антоненко А.С. та його захисник намагалися використати в судовому засіданні 12.12.2019 під час обрання йому запобіжного заходу.

Однак, в подальшому, під час допиту як свідка Єрмілов О.С. почав плутатися в показаннях, не зміг назвати навіть абонентський номер Антоненка А.С., дані охоронців, які б могли підтвердити або спростувати цей факт. В результаті він висловив припущення про те, що помилився в датах і спростував факт перебування Антоненка у вказаний період часу в нього вдома.

Зазначений випадок дає підстави стверджувати, що з високим ступенем імовірності Антоненко А.С. може вчинити дії, передбачені п. 3 ч. 1 ст. 177 КПК України, а саме незаконно впливати на потерпілого, свідка, іншого підозрюваного, обвинуваченого, експерта, спеціаліста у цьому ж кримінальному провадженні.

Ризик, передбачений п. 4 ч. 1 ст. 177 КПК України, обґрунтовується наступним.

Стороною обвинувачення встановлено факти тісних стосунків підозрюваного Антоненка А.С. з підозрюваною Кузьменко Ю.Л. та її оточенням, які сам Антоненко А.С. категорично заперечував в ході його допиту, а також під час судових засідань, які відбувалися в рамках здійснення досудового розслідування у даному провадженні.

Даний факт підтверджується великою кількістю їх телефонних з'єднань між собою, активними сесіями спілкування в соціальній мережі «Facebook» (при цьому пік активного спілкування припадає на 2016 рік – 252 повідомлення), та перепискою особистого характеру у смс месенджері, що недвозначно свідчить про тісні зв'язки між Антоненком А.С. і Кузьменко Ю.Л.

Також абонентський номер Антоненка А.С. контактував з абонентським номером, що належить співмешканцю підозрюваної Кузьменко Ю.Л. – Кіяну П.Я.

Слід звернути увагу на той факт, що аналізом з'єднань абонентських номерів Антоненка А.С. та Кіяна П.Я. встановлено, що вказані особи зустрічалися 18.07.2016 та проводили спільний час, а саме Кіян П.Я. приїхавши разом з Кузьменко Ю.Л. з відпочинку в Одеській області та висадивши близько 17:20 год. останню в районі її місця проживання зателефонував Антоненку А.С. (тривалість розмови 6 хв. 45 с.).

Після цього Кіян П.Я. відразу вирушив до місця проживання Антоненка А.С., прибув на місце о 19:21 год., здійснив короткий дзвінок підозрюваному (тривалість 13 с.). Далі їх абонентські номери перебувають в зоні дії одних і тих самих базових станцій до 20:30 год., після чого обидва номери синхронно рухаються в сторону масиву Оболонь, де фіксуються разом приблизно до 01:20 год. 19.07.2016. За весь цей період часу, починаючи з 19:21 год. 18 липня абонентські номери між собою не зв'язуються, що явно свідчить про їх безпосередню зустріч. Мета зустрічі вказаних осіб за добу до початку вчинення злочину на даний час не встановлена і підлягає ретельній перевірці.

Зазначене свідчить про те, що Антоненко А.С., у випадку обрання останньому запобіжного заходу, не пов'язаного з триманням під вартою, останній зможе безперешкодно спілкуватися з невстановленими на цей час слідством особами з числа організаторів та пособників організованої групи, у складі якої Антоненко А.С. брав участь у вчиненні вбивства Шеремета П.Г.

Під час указанного спілкування з великою ступеню імовірності Антоненко А.С. обговорюватиме способи та плани укриття злочинної діяльності організованої групи, створення так званого згаданого вище «алібі».

Зазначений випадок дає підстави стверджувати, що з високим ступенем імовірності Антоненко А.С. може вчинити дії, передбачені п. 4 ч. 1 ст. 177 КПК України, а саме перешкоджати провадженню іншим чином.

Враховуючи характер вищевказаних злочинів та тяжкість покарання, що загрожує у разі визнання її судом винуватою, є всі підстави вважати, що Антоненко А.С. може полишити місце свого постійного проживання та виїхати з території України, де буде переховуватись від органів досудового розслідування та суду, незаконними засобами впливати на свідків у кримінальному провадженні, які володіють інформацією щодо обставин вчинення ним зазначених злочинів, а також знищити, сховати або спотворити будь-які із речей чи документів, які мають істотне значення для встановлення обставин кримінальних правопорушень, перешкоджати кримінальному провадженню іншим чином, а тому з метою запобігання вказаним ризикам об'єктивно необхідним є застосування щодо Антоненко А.С. запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою.

Продовження строку тримання під вартою підозрюваного Антоненко А.С. не порушує його права на судовий розгляд упродовж розумного строку, оскільки відповідно до п. 110 Рішення Європейського суду з прав людини «Кудла проти Польщі», тривале тримання під вартою може бути виправдане у кожному окремому випадку за наявності конкретних ознак існуючої необхідності захисту інтересів суспільства, яка, незважаючи на презумпцію невинуватості, переважає принцип поваги до особистої свободи, встановлений ст. 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

Згідно ч. 4 ст. 183 КПК України слідчий суддя при постановленні ухвали про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, враховуючи підстави та обставини передбачені ст. ст. 177, 178 КПК України, має право не визначати розмір застави у кримінальному провадженні зокрема щодо злочину, вчиненого із застосуванням насильства або погрозою його застосування та щодо злочину, який спричинив загибель людини.

Крім того, продовження строку тримання під вартою Антоненку С.А. саме на шістьдесят днів забезпечить дотримання підозрюваним його процесуальних обов'язків на час ознайомлення з матеріалами кримінального провадження в кількості 38 томів, а також з багатьма аудіо, відео файлами та речовими доказами.

З огляду на викладене, з метою забезпечення виконання підозрюваним Антоненком А.С. покладених на нього процесуальних обов'язків, враховуючи наявність обґрунтованої підозри у вчиненні ним тяжких та особливо тяжких

що заявлені ризики не зменшились, приймаючи до уваги особливу суспільну небезпеку протиправних діянь Антоненко А.С., з урахуванням часу, який потрібен для ознайомлення з матеріалами провадження підозрюваним та їх захисникам, складення обвинувального акту і реєстру матеріалів досудового розслідування, враховуючи судове навантаження, час, який буде потрібний для організації та проведення підготовчого засідання і призначення кримінального провадження до розгляду, а також враховуючи його сімейне становище, вік, стан здоров'я, керуючись ст. ст. 2, 9, 36, 131, 132, 176-178, 183, 184, 197, 199, 480, 482 КПК України, -

ПРОШУ:

Клопотання задовольнити та продовжити підозрюваному **Антоненку Андрію Сергійовичу**, 02.10.1971 року народження, строк тримання під вартою на 60 днів, без визначення розміру застави.

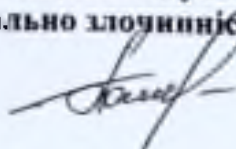
Додатки:

1. Витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань № 12020000000000490 на ___ арк.

Копії матеріалів кримінального провадження № 12020000000000490, якими обґрунтовуються доводи клопотання в ___ томах (том 1 на ___ арк., том 2 на ___ арк.).

Старший групи прокурорів
у кримінальному провадженні
№ 12020000000000490 від 22.05.2020 –

Начальник першого відділу процесуального керівництва досудовим розслідуванням та підтримання публічного обвинувачення управління процесуального керівництва досудовим розслідуванням у кримінальних провадженнях щодо організованої злочинності Департаменту нагляду за додержанням законів Національною поліцією України та органами, які ведуть боротьбу з організованою та транснаціонально злочинністю
Офісу Генерального прокурора



О. Тарасюк

Копію клопотання та матеріали, які його обґрунтовують отримав.

Опис

матеріалів клопотання про продовження строків тримання під вартою
в кримінальному провадженні № 12020000000000490

ТОМ № 1

№ п/п	Назва документа	Аркуш
1.	Клопотання про продовження запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою	1-15
2.	Копія витягу з ЄРДР № 12020000000000490	16-18
3.	Копія постанови про здійснення досудового розслідування слідчою групою від 22.07.2016	19-21
4.	Копія постанови про внесення змін до складу слідчої групи, якій доручено здійснення досудового розслідування у кримінальному провадженні від 19.10.2018	22
5.	Копія постанови про внесення змін до складу слідчої групи, якій доручено здійснення досудового розслідування у кримінальному провадженні від 11.12.2019	23-24
6.	Копія постанови про внесення змін до складу слідчої групи, якій доручено здійснення досудового розслідування у кримінальному провадженні від 18.03.2020	25-26
7.	Копія постанови про заміну групи прокурорів від 12.12.2019	27-28
8.	Копія постанови про заміну групи прокурорів від 13.01.2020	29-30
9.	Копія постанови про заміну групи прокурорів від 02.01.2020	31-32
10.	Постанова про визначення групи прокурорів від 22.05.2020	33-34
11.	Копія протоколу огляду місця події від 20.07.2016	35-41
12.	Копія схеми до протоколу огляду місця події від 20.07.2016	42
13.	Копія план-схеми до протоколу огляду місця події	43
14.	Копія довідки від 20.07.2016	44
15.	Копія ілюстративної таблиці до протоколу огляду місця події від 20.07.2016	45-56
16.	Копія протоколу огляду додаткового від 24.07.2016	57-66
17.	Копія протоколу допиту потерпілого Притули О.Ю. від 20.07.2016	67-72
18.	Копія протоколу огляду місця події (трупа) від 21.07.2016	73-83
19.	Копія ілюстративної таблиці до протоколу огляду місця події (трупа) від 21.07.2016	84-94
20.	Копія висновку експерта № 2017	95-104
21.	Копія висновку експерта від 09.12.2016 № 11-1/111/14-1/17/14-2/9	105-109
22.	Копія висновку експерта від 26.12.2016 № 11-1/150	110-117
23.	Копія ілюстративної таблиці до висновку експерта від 26.12.2016 № 11-1/150	118-123
24.	Копія висновків експертів за результатами проведення комплексної комісійної експертизи з ідентифікації особи за ознаками зовнішності (портретної, психологічної експертизи та криміналістичного аналізу ходи) від 11.12.2019 № 27852/19-35/28128/28129/19-61	124-163
25.	Копія повідомлення про підозру від 12.12.2019	164-170

26.	Копія ухвали слідчого судді Печерського районного суду м. Києва про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою від 12.12.2019 № 757/65165/19-к	171-172
27.	Копія протоколу затримання особи, підозрюваної у вчиненні злочину від 13.12.2019	173-177
28.	Копія ухвали слідчого судді Печерського районного суду м. Києва про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою від 14.12.2019 № 757/65165/19-к	178
29.	Пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного Антоненко А.С.	179-182
30.	Копія протоколу допиту підозрюваного Антоненко А.С. від 28.12.2019	183-219
31.	Копія договору про надання правової допомоги	220-223
32.	Копія свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю	224
33.	Копія ордеру серія КВ № 804905	225
34.	Копія свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю	226
35.	Копія витягу з наказу командира військової частини А0987 від 06.11.2018 № 248	227
36.	Копія службової характеристики від 24.12.2019	228
37.	Копія особової картки Антоненко А.С.	229

Старший слідчий в ОВС
Головного слідчого управління
Національної поліції України
підполковник поліції



Василь БИРКО

Опис

матеріалів клопотання про продовження строків тримання під вартою
в кримінальному провадженні № 1202000000000490

ТОМ № 2

№ п/п	Назва документа	Аркуш
1.	Копія протоколу огляду від 13.12.2019	
2.	Копія протоколу допиту свідка Кільяченкова С.М. від 13.12.2019	
3.	Копія стенограми до протоколу допиту свідка Кільяченкова С.М. від 13.12.2019	
4.	Копія протоколу додаткового допиту свідка Кільяченкова С.М. від 13.12.2019	
5.	Копія стенограми додаткового допиту свідка Кільяченкова С.М. від 13.12.2019	
6.	Копія висновку експерта від 19.12.2019 № 19/10/1-858/СЕ/19	
7.	Копія висновків експертів за результатами проведення комплексної комісійної судової вибухотехнічної експертизи від 21.12.2019 № 34249/34251-34253/19-34	
8.	Протокол допиту свідка Давиденко К.О. від 13.12.2019	
9.	Стенограма до протоколу допиту свідка від 13.12.2019	
10.	Копія відповіді на лист № 18539-19 від 27.12.2019	
11.	Копія протоколу за результатами проведення негласної слідчої (розшукової) дії від 16.12.2019	
12.	Копія протоколу огляду від 10.10.2019	
13.	Копія відомості про осіб, які перетнули державний кордон	
14.	Копія витягу з протоколу огляду речей та документів за 13.01.2020 року по трафікам Антоненка А.С. від 20.01.2020	
15.	Копія протоколу за результатами проведення негласної слідчої (розшукової) дії від 15.11.2019	
16.	Копія протоколу огляду від 22.01.2020	
17.	Копія протоколу огляду від 18.01.2019	
18.	Копія протоколу огляду від 18.01.2020	
19.	Копія протоколу огляду речей та документів від 18.01.2020	
20.	Копія протоколу огляду речей та документів від 17.01.2020	
21.	Копія протоколу огляду речей та документів від 17.01.2020	
22.	Копія витягу з протоколу огляду речей та документів за 13.01.2020 року по трафікам Антоненка А.С. від 17.01.2020	
23.	Копія протоколу допиту свідка Єрмоченко Р.В. від 16.12.2019	
24.	Копія стенограми до протоколу допиту свідка Єрмоченко Р.В. від 16.12.2019	
25.	Копія протоколу додаткового допиту свідка Єрмілова О.С. від 13.01.2020	
26.	Копія стенограми до протоколу допиту свідка Єрмілова О.С. від 13.01.2020	
27.	Копія протоколу допиту свідка від Єрмілова О.С. 13.01.2020	

28.	Копія витягу з протоколу огляду речей та документів за 12.01.2020 по трафікам Кузьменко Ю.Л. від 20.01.2020	
29.	Копія протоколу огляду речей та документів від 22.01.2020	
30.	Копія протоколу огляду речей та документів від 20.01.2020	
31.	Копія протоколу огляду речей та документів від 20.04.2020	
32.	Копія протоколу за результатами проведення негласної слідчої дії від 11.01.2020	
33.	Копія висновку експерта № 19/23/1/12-СЕ/20 від 10.03.2020	
34.	Копія протоколу допиту свідка Неборська Л.Я. від 05.02.2020	
35.	Копія протоколу допиту свідка Увоницька Н.А. від 04.02.2020	
36.	Копія Ухвали Печерського районного суду №757/4849/20-к від 05.02.2020	
37.	Копія постанови про визначення групи прокурорів від 25.03.2020	
38.	Копія постанови про визначення групи прокурорів від 25.03.2020	
39.	Копія постанови про визначення групи прокурорів від 25.03.2020	
40.	Копія постанови про об'єднання матеріалів досудового розслідування від 24.04.2020	
41.	Копія постанови про об'єднання матеріалів досудового розслідування від 24.04.2020	
42.	Копія постанови про об'єднання матеріалів досудового розслідування від 24.04.2020	
43.	Копія постанови про зміну групи прокурорів від 20.05.2020	
44.	Копія витягу з ЄРДР № 12016100000001206 від 20.07.2016	
45.	Копія Ухвали Печерського районного суду №757/13979/20-к від 03.04.2020	
46.	Копія повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та нову підозру Антоненко А.С. від 21.05.2020	
47.	Копія протоколу допиту підозрюваної Антоненко А.С. від 21.05.2020	
48.	Доручення прокурора про вчинення процесуальних дій, пов'язаних із відкриттям матеріалів іншої сторони від 22.05.2020	

Старший слідчий в ОВС
Головного слідчого управління
Національної поліції України
підполковник поліції



Василь БИРКО

злочинів, наявність ризиків, які дають достатні підстави вважати, що підозрюваний може здійснити дії, передбачені ч. 1 ст. 177 КПК України, та відсутність можливості запобігання цим ризикам шляхом застосування більш м'яких запобіжних заходів, а також враховуючи обставини, які свідчать про те, що заявлені ризики не зменшились, приймаючи до уваги особливу суспільну небезпеку протиправних діянь Антоненко А.С., з урахуванням часу, який потрібен для ознайомлення з матеріалами провадження підозрюваним та їх захисникам, складення обвинувального акту і реєстру матеріалів досудового розслідування, враховуючи судове навантаження, час, який буде потрібний для організації та проведення підготовчого засідання і призначення кримінального провадження до розгляду, а також враховуючи його сімейне становище, вік, стан здоров'я, керуючись ст. ст. 2, 9, 36, 131, 132, 176-178, 183, 184, 197, 199, 480, 482 КПК України, -

ПРОШУ:

Клопотання задовольнити та продовжити підозрюваному **Антоненко Андрію Сергійовичу**, 02.10.1971 року народження, строк тримання під вартою на 60 днів, без визначення розміру застави.

Додатки:

1. Витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань № 12020000000000490 на ___ арк.

Копії матеріалів кримінального провадження № 12020000000000490, якими обґрунтовуються доводи клопотання в ___ томах (том 1 на ___ арк., том 2 на ___ арк.).

Старший групи прокурорів
у кримінальному провадженні
№ 12020000000000490 від 22.05.2020 –

**Начальник першого відділу процесуального керівництва досудовим розслідуванням та підтримання публічного обвинувачення управління процесуального керівництва досудовим розслідуванням у кримінальних провадженнях щодо організованої злочинності Департаменту нагляду за додержанням законів Національною поліцією України та органами, які ведуть боротьбу з організованою та транснаціонально злочинністю
Офісу Генерального прокурора**

О. Тарасюк