

Голові Вищої ради правосуддя
Овсієнку А.А.
04050, м.Київ, вул. Студентська, 12-А

Генеральному прокурору
Венедиктовій І.В.
01011, м.Київ, вул. Різницька, 13/15

Відповідно до ч.4 ст.48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

На виконання згаданих вимог закону, суд присяжних Шевченківського районного суду м. Києва у складі: головуючого судді Голуб О.А., судді Антонюк М.С., присяжних: _____ що здійснює судове провадження у кримінальному провадженні за обвинуваченням _____ у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених п. п. 5, 12 ч. 2 ст. 115; ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 263; ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 194 КК України, відомості щодо якого внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № _____) від 22.05.2020 (справа № _____ , провадження _____), вважає за необхідне повідомити про сукупність обставин та фактів, які містять ознаки втручання в нашу діяльність, як суду присяжних щодо здійснення правосуддя.

Так, Шевченківським районним судом м. Києва в складі: головуючого судді Голуб О.А., судді Антонюк М.С., присяжних:

_____ здійснюється розгляд кримінального провадження за обвинуваченням _____ у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених п. п. 5, 12 ч. 2 ст. 115; ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 263; ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 194 КК України, відомості щодо якого внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № _____ від 22.05.2020 (справа № _____ , провадження _____).

До обвинувачених ухвалою суду за результатами підготовчого судового засідання 25.08.2020 на час судового розгляду застосовано запобіжні заходи, а саме до обвинуваченого _____ запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, до обвинуваченої _____ у вигляді цілодобового домашнього арешту із носінням електронного засобу контролю, до обвинуваченої _____ застава з покладенням додаткових обов'язків.

Кожне судове засідання у даній справі супроводжується організацією акцій протесту біля будівлі суду під час яких порушується громадський порядок, відбуваються бійки, пошкоджується майно, а також бурним обговоренням в соціальних мережах, зокрема, Facebook, як прихильниками обвинувачених, так і різними особами, де, зокрема, в постах та коментарях, звучать неоднозначні висловлювання на адресу суддів та присяжних, що мають характер погроз та закликів щодо розправи, з метою схилення суду до

прийняття рішення, необхідного певній групі осіб. Також з боку сторони захисту лунають висловлювання, які мають ознаки тиску на суд.

Так, з доповідної помічника судді від 24.03.2021 стало відомо про те, що адвокат після судового засідання, яке мало місце 23.03.2021 за результатами якого в черговий раз судом присяжних було прийнято рішення про продовження строку дії запобіжних заходів обвинуваченим, звернувся із заявою про надання дозволу його підзахисній обвинуваченій на відлучення до Донецької області для проведення передвиборчої компанії та, дізнавшись про відмову у задоволенні такої заяви, вказав на те, що вони, з метою домогтися необхідного їм рішення, будуть намагатися вплинути на суд через Народних депутатів України, шляхом подання відповідних скарг до Вищої ради правосуддя, а також порадив суддям пригадати долю судді Печерського районного суду м.Києва

Не розцінюємо вислови захисника щодо їх намірів звернутись до Вищої ради правосуддя з відповідними скаргами на дії суддів, як втручання у діяльність суду, оскільки це право сторін, разом із тим, інші вислови захисника містять ознаки втручання в діяльність суду при здійсненні правосуддя у кримінальному провадженні, впливу на незалежність суду, вчинення тиску на суд, з метою домогтися прийняття конкретних рішень.

Крім того, як стало відомо до Єдиного реєстру досудових розслідувань, внесено відомості за № від 24.03.2021, про те, що слідчим СВ ВП № 3 Шевченківського УП ГУНП в м. Києві виявлено в соціальній мережі «Facebook» під постом зі змістом «Вимовляючі «Слава Україна» ви порушуєте порядок в залі судового засідання. Нагадую тут вам не Майдан (с) судді Голуб коментар залишений користувачем соціальної мережі «Facebook», «От її хата якраз і має горіти». Таким чином в діях вбачаються ознаки кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 377 КК України.

Враховуючи відомі дані щодо особи «Пума» вважаємо, що такі погрози можуть носити реальний характер. Крім того, коментар останньої мав позитивні відгуки у вигляді лайків, що свідчить про підтримку таких закликів певною групою осіб.

Крім того, хочемо звернути Вашу увагу на те, що в судовому засіданні, головуючим вживалися заходи та надавалися роз'яснення щодо обов'язку осіб присутніх в залі судового засідання додержуватись порядку під час судового засідання. У зв'язку із чим і було зазначено, що вигукування гасел Збройних сил України в ході судового засідання є порушенням встановленого порядку та неналежним виконанням своїх обов'язків присутніх осіб в залі судового засідання, порушення правил поведінки в суді.

Також у мережі Facebook на особистій сторінці розміщена публікація «В оцієї маминої черешні вважаю спокійне життя вже має закінчитись. Ах ти ж коза драна! Ну тримайся мразота. На наступний суд ідем особисто до судді Голуб, сепарша!» вважаємо, що такий допис є закликом

на вчинення насильницьких заходів відносно судді Голуб О.А. Крім того, як вбачається з коментарів, містяться реальні ознаки про підтримку таких дій.

Судом присяжних розцінюється наведене як пряма загроза знищенню чи пошкодженню майна судді, у зв'язку з її діяльністю, пов'язаною із здійсненням правосуддя.

Також, у мережі Facebook за посиланням <https://fb.watch/4tdcuBzvf0/>, зокрема 25 секунда, розміщена публікація виступу Народного депутата з трибуни Верховної Ради України, а саме Народного депутата який закликав до прийняття рішення щодо звільнення обвинуваченого з-під варти, у той час як здійснюється судове провадження та вирішення питання щодо запобіжного заходу та прийняття рішення щодо винуватості чи невинуватості обвинувачених, віднесено саме до компетенції суду.

Крім того, з публікації розміщеної в мережі Facebook в групі «Правотворець», стало відомо що місцеві ради, а саме: Сумська міська рада, Полтавська районна рада, Івано-Франківська міська рада, Львівська обласна рада звернулися до Генерального прокурора Венедіктової І.В. та Голови Верховної Ради України Разумкова Д.О. з вимогами, зокрема, ініціювати негайну зміну запобіжних заходів

Згадані вище та інші публікації в мережі Інтернет та розміщені під ними коментарі також свідчать про досягнення мети, спрямованої на піддрив авторитету судової влади, є зазіханням на незалежність суду при здійсненні правосуддя у конкретному кримінальному провадженні.

Крім того, вислови в судовому засіданні Народного депутата України що розміщені на YouTube-каналі Судова влада, за посиланням: <https://youtu.be/eZmIT9YuHU8>, зокрема 4 година 34 хвилина, про кровопролиття містять ознаки тиску на суд, з метою примусити суд у неправомірний спосіб ухвалити рішення, які вважають правильним певні особи.

Також, звертаючись з даним зверненням, вважаємо за необхідне пригадати поведінку народного депутата 8-го скликання разом з не ідентифікованими особами, які будучи незадоволеним рішенням суду в судовому засіданні 21.10.2020 порушували порядок в судовому засіданні, не реагували на зауваження, вигукували погрози на адресу суду, що зафіксовано на відеозаписі зазначеного судового засідання, який розміщений на YouTube-каналі Судова влада, за посиланням <https://youtu.be/8JwyrT1aFy4>, зокрема з 7 години 27 хвилин.

Наведене на переконання суду є очевидним впливом на безсторонність суду у даному кримінальному провадженні та його незалежність при прийнятті рішень у даному кримінальному провадженні.

Так, в Україні, яка є правовою, демократичною державою, незалежність та недоторканність суддів гарантують статті 126 і 129 Конституції України,

якими встановлено, що судді при здійсненні правосуддя незалежні і підкоряються лише закону.

Відповідно до пунктів 1 та 2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та 13 грудня 1985 року, незалежність судових органів гарантується державою та закріплюється у Конституції або законах країни. Усі державні та інші установи зобов'язані шанувати незалежність судових органів та дотримуватися її. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонукань, тиску, погроз або прямого чи непрямого втручання з будь-якого боку і хоч би з яких причин.

Як зазначено у статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, метою забезпечення незалежності судової влади є гарантування кожній особі основоположного права на розгляд справи справедливим судом лише на законній підставі та без будь-якого стороннього впливу.

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав та свобод людини і громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства і держави.

Законом України "Про судоустрій і статус суддів" (далі – Закон) визначено умови виконання професійних обов'язків суддів та правові засоби, за допомогою яких забезпечується реалізація конституційних гарантій самостійності судів та незалежності суддів.

Зокрема, статтею 6 Закону встановлено заборону втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповагу до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб, з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, закликів до невиконання судових рішень.

У зв'язку з наведеним вважаємо за необхідне, довести до Вашого відома про наведені факти втручання в професійну діяльність суддів та вплив на суд присяжних.

Просимо вжити передбачених законодавством України заходів реагування.

Додатки: доповідна та скріншоти з мережі FaceBook.

25.03.2021 р.

З повагою,
Судді

Присяжні

/О.А. Голуб
М.С. Антонюк