

УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

30 січня 2026 року

м. Київ

Слідчий суддя Солом'янського районного суду м. Києва Сердюк Н.В., за участю секретаря судового засідання Білоус Д.А.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні скаргу адвоката Кругового Дмитра Сергійовича, який діє в інтересах Бутусова Юрія Євгеновича, на бездіяльність слідчого,-

ВСТАНОВИЛА:

Адвокат Круговий Дмитро Сергійович, який діє в інтересах Бутусова Юрія Євгеновича, звернувся до слідчого судді Солом'янського районного суду м. Києва зі скаргою на бездіяльність слідчого.

Вказана скарга обґрунтована наступним. У зв'язку з виявленням та оприлюдненням фактів несанкціонованого збору та зберігання конфіденційної інформації щодо відомих журналістів України, в тому числі Бутусова Юрія Євгеновича, 18 грудня 2025 року останній через свого представника – адвоката Кругового Дмитра Сергійовича звернувся до Офісу Генерального прокурора із заявою про вчинення невідомими особами кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 171 та ч. 1 ст. 182 КК України. 09 січня 2026 року ухвалою слідчого судді Солом'янського районного суду міста Києва у справі № 760/36480/25 було зобов'язано уповноважену особу Національного антикорупційного бюро України внести до ЄРДР відомості про кримінальне правопорушення за заявою Бутусова Ю.Є. про вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 171 та ч. 1 ст. 182 КК України, розпочати досудове розслідування та надати заявнику витяг із ЄРДР у строки, визначені ст. 214 КПК України. 13 січня 2026 року представником скаржника було отримано лист № 512-294/1153, в якому вказано, що на виконання ухвали Солом'янського районного суду міста Києва від 09.01.2026 (справа № 760/36480/25) до Єдиного реєстру досудових розслідувань внесено відомості за № 52026000000000012, проте відсутня інформація про визнання Бутусова Ю.Є. потерпілим, а його адвоката Кругового Д.С. – представником потерпілого. 14 січня 2026 року представником скаржника було подано на електронну адресу НАБУ (info@nabu.gov.ua та document@nabu.gov.ua) клопотання про визнання потерпілим та залучення представника потерпілого у вказаному кримінальному провадженні. У зазначеному клопотанні представник скаржника просив вручити Бутусову Ю.Є. пам'ятку про процесуальні права та обов'язки потерпілого, а Кругового Д.С. допустити до участі у справі як представника потерпілого, оскільки кримінальним порушенням (незаконне збирання, зберігання та використання конфіденційної інформації, перешкоджання журналістській діяльності) скаржнику було завдано істотної шкоди. Зокрема йшлося про вилучення так званих «довідок» з персональними даними Бутусова Ю.Є., який є відомим журналістом та військовослужбовцем (командиром взводу НГУ «Хартія»), що створює загрозу його життю та безпеці. Станом на день подання скарги відомості про результати розгляду вказаного вище клопотання представнику скаржника не повідомлено, відповідна постанова не направлена, а пам'ятка про процесуальні права та обов'язки потерпілого Бутусову Ю.Є. не вручена. Посилаючись на порушення слідчим ст. ст. 55, 220 КПК України, представник скаржника зазначає, що жодної відповіді на зазначене клопотання він не отримав. Таким чином уповноваженими особами НАБУ проігноровано вимоги КПК України та допущено протиправну бездіяльність, що фактично блокує реалізацію Бутусовим Ю.Є. його процесуальних прав. Враховуючи викладене, представник скаржника просить зобов'язати детективів НАБУ, які

Солом'янський районний суд
місто Київ

3
вмотивовану постанову, копію якої вручити заявнику.

Як вбачається з вказаної норми з відповідним клопотанням до слідчого, дізнавача та прокурора може звернутись як потерпілий і його представник чи законний представник, так і інша особа, права чи законні інтереси якої обмежуються під час досудового розслідування або її представник.

Слідчим суддею було встановлено, що 14 січня 2026 року на електронну адресу Національного антикорупційного бюро України представником скаржника було направлено клопотання про визнання потерпілим та залучення представника потерпілого, в якому адвокат Круговий Д.С. просив визнати Бутусова Ю.Є. потерпілим та залучити адвоката Кругового Д.С. як представника потерпілого у кримінальному провадженні № 52026000000000012, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 13.01.2026.

Станом на день розгляду скарги у слідчого судді відсутні відомості про результати розгляду зазначеного клопотання у порядку ст. 220 КПК України. Скаржник також заперечує факт повідомлення його про такі результати.

Відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 303 КПК України, на досудовому провадженні можуть бути оскаржені, зокрема, такі рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача або прокурора: у нездійсненні інших процесуальних дій, які він зобов'язаний вчинити у визначений цим Кодексом строк, - заявником, потерпілим, його представником чи законним представником, підозрюваним, його захисником чи законним представником, представником юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, володільцем тимчасово вилученого майна, іншою особою, права чи законні інтереси якої обмежуються під час досудового розслідування.

Згідно зі статтею 2 КПК України, завданнями кримінального провадження є захист особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень, охорона прав, свобод та законних інтересів учасників кримінального провадження, а також забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування і судового розгляду з тим, щоб кожний, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини, жоден невинуватий не був обвинувачений або засуджений, жодна особа не була піддана необґрунтованому процесуальному примусу і щоб до кожного учасника кримінального провадження була застосована належна правова процедура.

Враховуючи, що клопотання представника скаржника залишене без належного вирішення, суд вважає необхідним скаргу адвоката Кругового Дмитра Сергійовича, який діє в інтересах Бутусова Юрія Євгеновича, на бездіяльність слідчого задовольнити частково шляхом зобов'язання уповноважених осіб Національного антикорупційного бюро України належним чином розглянути клопотання, і про результати такого розгляду повідомити особу, яка заявила таке клопотання.

Керуючись ст. ст. 220, 303, 305, 306, 307, 309 КПК України, слідчий суддя, -

ПОСТАНОВИЛА:

Скаргу адвоката Кругового Дмитра Сергійовича, який діє в інтересах Бутусова Юрія Євгеновича, на бездіяльність слідчого, - задовольнити частково.

Зобов'язати уповноважених осіб Національного антикорупційного бюро України у кримінальному провадженні № 52026000000000012, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 13.01.2026 року, у строк не більше трьох днів з моменту отримання копії даної ухвали розглянути клопотання про визнання Бутусова Юрія Євгеновича потерпілим та залучення адвоката Кругового Дмитра Сергійовича як представника потерпілого, подане адвокатом Круговим Дмитром Сергійовичем, який діє в інтересах Бутусова Юрія Євгеновича, та у вказаний строк повідомити заявника про результати розгляду його клопотання.

Солом'янський районний суд
міста Києва



4

В іншій частині у задоволенні скарги відмовити.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя



Н.В. Сердюк

Виготовлено з АСД/С. Постанова, ухвала, вирок
(не) набрав (ла) законної сили:

30. 01 26

Дата виготовлення копії: 04 02 26

Помічник судді

